



**FACULDADE ANHANGUERA DE MACAPÁ**

# RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Ano-base 2024



## **Autoavaliação Institucional: o processo contínuo para melhorias**

A autoavaliação institucional é um processo de autoconhecimento da Instituição, momento em que, a partir das percepções e opiniões de nossos alunos e educadores (colaboradores), conhecemos nossas potencialidades e oportunidades de melhoria, através do levantamento de dados sobre a realidade desta instituição.

A CPA é a responsável pela condução desse processo. Caso você ainda não conheça, a CPA tem como objetivo desenvolver a autoavaliação a fim de identificar as potencialidades e fragilidades da IES por meio do processo contínuo e sistemático de avaliação, que resulte em melhorias em todos os nossos procedimentos e processos. Cumprindo o que exige a Lei nº 10.861/2004 (Lei do SINAES), a CPA é composta por representantes de segmentos da comunidade acadêmica (coordenação de curso, docente, técnico-administrativo e discente) e um membro da sociedade civil organizada.

**Clique abaixo para assistir ao vídeo sobre o processo de autoavaliação**



A CPA é a responsável pela condução de todo o processo de autoavaliação, desde a participação ativa na execução das avaliações institucionais, até nas análises de indicadores e resultados das avaliações externas para elaboração de relatórios e planos de ação que auxiliam a gestão da instituição na tomada de decisões. E, todos os anos, a CPA indica melhorias aos questionários do Avaliar, adequando-os ao contexto

em que estão sendo desenvolvidas as atividades acadêmico-institucionais. Além do Avaliar, no processo de autoavaliação institucional, a CPA considera análise documental do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), e fontes complementares, como a Ouvidoria, entre outras.

Todo esse processo nos permite verificar a qualidade dos serviços ofertados. Ademais, é fundamental para a melhoria contínua desta instituição e reúne dados das avaliações internas – realizadas pela própria IES, como o Avaliar, aplicado anualmente; e das avaliações externas – realizadas pelo Ministério da Educação (MEC) e pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), com avaliações de curso e institucionais – ENADE, avaliações *in loco*, por exemplo. Conforme Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº [10.861/2004](#), a autoavaliação institucional é “um dos elementos a serem considerados no processo de avaliação da IES”.

## O instrumento de avaliação: AVALIAR

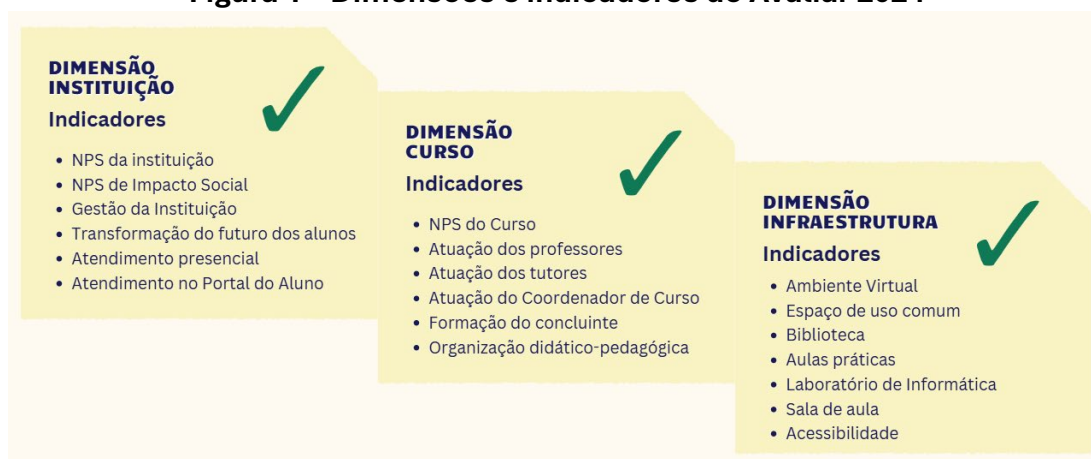
A periodicidade da autoavaliação institucional nesta IES é anual e tem como principal instrumento de coleta de dados os questionários on-line do **AVALIAR – Sistema de Avaliação Institucional**.

Assim, são aplicados os questionários on-line do **Avaliar** à comunidade acadêmica no segundo semestre de cada ano. O modelo conceitual do AVALIAR contempla as dimensões de **Instituição**, **Curso** e **Infraestrutura**. Há, também, informações sobre o perfil dos alunos e dos educadores.

No momento da pesquisa, a comunidade acadêmica avalia as condições da IES com notas de 1 a 10 a cada item do questionário. O cálculo dos indicadores é realizado e apresentado em uma escala de 0 a 5.

Veja, a seguir, os indicadores de cada dimensão:

**Figura 1 – Dimensões e indicadores do Avaliar 2024**



Fonte: CPA (2024)

### Sensibilização da comunidade acadêmica

A participação e o engajamento da comunidade acadêmica no Avaliar são importantes para que tenhamos dados fidedignos à realidade de nossa Instituição. Por isso, antes e durante a aplicação do Avaliar, há ações de sensibilização para apropriação de discentes, docentes, técnico-administrativos e coordenações, que respondem aos questionários correspondentes ao respectivo segmento representativo.

**Figura 2 – Exemplo de sensibilização do Avaliar 2024**



Fonte: CPA (2024).

Conforme *CrITÉrios de Análise do Avaliar*, de acordo com o Projeto de Autoavaliação Institucional para o ciclo avaliativo 2024-2026, os conceitos até 2,9 encontram-se na “Zona Crítica”; quando o indicador nos apresenta valores de 3 a 3,4, compreendemos que este se encontra na “Zona de Aperfeiçoamento”; a partir de 3,5, o indicador é considerado na “Zona de Qualidade”; e de 4 ou mais “Zona de Excelência”. O NPS (Net Promoter Score) é utilizado para verificar a fidelidade dos usuários de determinado serviço. No Avaliar, ele resulta da questão em que os participantes indicam a recomendação da IES a um parente ou amigo de 0 a 10. Os resultados do NPS são apresentados de -100% a 100%, sendo até -1% “Zona Crítica”; de 0% a 49% “Zona de Aperfeiçoamento”; de 50% a 74% “Zona de Qualidade”; e a partir de 75% “Zona de Excelência”. Na IES, consideram-se os resultados do Avaliar e outras necessidades identificadas para a realização de ações e planos de melhoria.

Como fontes complementares da autoavaliação institucional, temos os relatórios da Ouvidoria e a Pesquisa de Empregabilidade. Em relação aos alunos e também à comunidade externa, a Ouvidoria é um canal de comunicação disponibilizado para atender, registrar e responder às diversas demandas, referentes aos serviços prestados pela IES, com possibilidades de se fazer sugestões, críticas, elogios, denúncias ou reclamações, os quais são contabilizados com vistas a produzir subsídios para as ações de aprimoramento permanente da instituição. **Link da Ouvidoria:** <https://kroton.service-now.com/po>. Já a Pesquisa de Empregabilidade é aplicada de modo geral a toda a base de egressos disponível, com participação voluntária e dependência de dados atualizados dos nossos ex-alunos, quando há.

Além das avaliações internas, há avaliações externas realizadas pelo Ministério da Educação (MEC) e pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), são visitas *in loco* de cursos e de Instituição, cuja periodicidade varia a depender do ciclo avaliativo, do resultado do CPC (Conceito Preliminar de Curso) e outras alterações na oferta, como mudança de endereço. Há também o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE), que verifica o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação. O ENADE é aplicado anualmente a alunos concluintes, e a lista de cursos avaliados a cada edição é definida

considerando-se o calendário do ciclo avaliativo e outras informações, como a representatividade da área de avaliação do curso no país.

No Brasil, as avaliações externas para medir a qualidade das instituições de ensino superior, dos cursos e dos estudantes são direcionadas por normativas, conforme a legislação vigente. Sistemáticamente organizadas, estas avaliações são realizadas com rigor e muita seriedade no processo, e resultam em conceitos disponíveis na Consulta Pública do Sistema e-MEC (<http://emec.mec.gov.br/>), basta fazer a busca por região ou pelo nome/código e-MEC da Instituição.

## RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

A seguir, apresentamos os resultados do processo de autoavaliação institucional, ano-base 2024, realizado por meio dos instrumentos de avaliações internas e das avaliações externas de nossa IES: FACULDADE ANHANGUERA DE MACAPÁ (cód. e-MEC 2773).

### *Avaliar – Sistema de Avaliação Institucional*

**Tabela 1 – Percentual de participação no Avaliar**

| SEGMENTO                           | 2024 |
|------------------------------------|------|
| Aluno                              | 79%  |
| Coordenador                        | 100% |
| Funcionário Técnico-Administrativo | 100% |
| Professor                          | 100% |

**Tabela 2 – Net Promoter Score da Instituição no Avaliar**

| NPS   | 2024 | DIAGNÓSTICO             |
|-------|------|-------------------------|
| Aluno | 34%  | Zona de Aperfeiçoamento |

|                        |      |                    |
|------------------------|------|--------------------|
| Coordenador            | 100% | Zona de Excelência |
| Técnico-Administrativo | 100% | Zona de Excelência |
| Professor              | 84%  | Zona de Excelência |

**Tabela 3 – Net Promoter Score de Impacto Social no Avaliar**

| NPS de Impacto Social              | 2024 | DIAGNÓSTICO             |
|------------------------------------|------|-------------------------|
| Aluno                              | 28%  | Zona de Aperfeiçoamento |
| Coordenador                        | 100% | Zona de Excelência      |
| Funcionário Técnico-Administrativo | 78%  | Zona de Excelência      |
| Professor                          | 94%  | Zona de Excelência      |

**Tabela 4 – Indicadores da Dimensão Instituição do Avaliar**

| SEGMENTO               | INDICADOR                          | 2024 | DIAGNÓSTICO        |
|------------------------|------------------------------------|------|--------------------|
| Aluno                  | Transformação do Futuro dos Alunos | 3,8  | Zona de Qualidade  |
|                        | Atendimento no Portal do Aluno     | 4,1  | Zona de Excelência |
|                        | Atendimento Presencial aos Alunos  | 4    | Zona de Excelência |
| Coordenador            | Gestão da Instituição*             | 4,8  | Zona de Excelência |
|                        | Transformação do Futuro dos Alunos | 4,9  | Zona de Excelência |
| Técnico-Administrativo | Gestão da Instituição              | 4,3  | Zona de Excelência |
|                        | Transformação do Futuro dos Alunos | 4,3  | Zona de Excelência |
| Professor              | Gestão da Instituição              | 4,7  | Zona de Excelência |
|                        | Transformação do Futuro dos Alunos | 4,7  | Zona de Excelência |

**Tabela 5 – Indicadores da Dimensão Curso do Avaliar**

| SEGMENTO    | INDICADOR                       | 2024 | DIAGNÓSTICO        |
|-------------|---------------------------------|------|--------------------|
| Aluno       | Atuação dos professores         | 4,5  | Zona de Excelência |
|             | Atuação do Coordenador de Curso | 4    | Zona de Excelência |
|             | Organização Didático-Pedagógica | 4,3  | Zona de Excelência |
|             | Formação do Concluinte          | 4,1  | Zona de Excelência |
| Coordenador | Atuação dos Professores         | 4,9  | Zona de Excelência |
|             | Atuação dos Tutores a Distância | 4,6  | Zona de Excelência |
| Professor   | Atuação do Coordenador de Curso | 4,7  | Zona de Excelência |

**Tabela 6 – Indicadores da Dimensão Infraestrutura do Avaliar**

| SEGMENTO | INDICADOR                  | 2024 | DIAGNÓSTICO        |
|----------|----------------------------|------|--------------------|
| Aluno    | Ambiente Virtual           | 4,2  | Zona de Excelência |
|          | Espaços de Uso Comum       | 4,1  | Zona de Excelência |
|          | Sala de Aula               | 4,3  | Zona de Excelência |
|          | Laboratório de Informática | 4,2  | Zona de Excelência |
|          | Biblioteca                 | 4,1  | Zona de Excelência |
|          | Aulas Práticas             | 4,4  | Zona de Excelência |
|          | Recursos de Acessibilidade | 4,2  | Zona de Excelência |

**Tabela 7 – Índices de Qualidade do Avaliar**

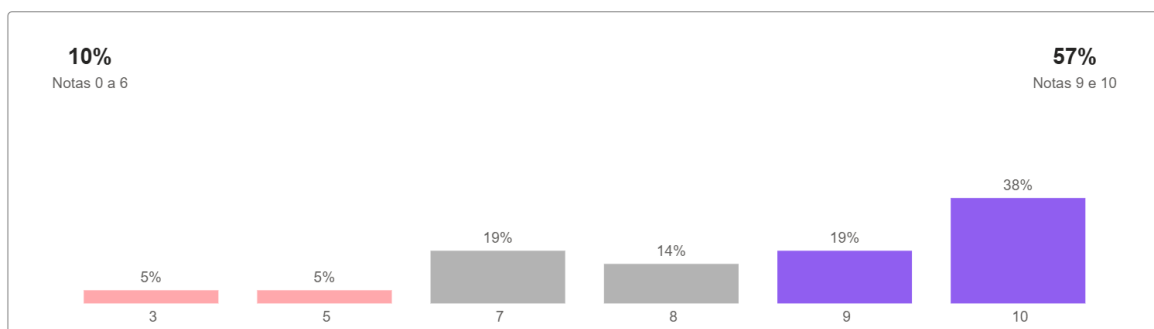
| ÍNDICE                                   | 2024 | DIAGNÓSTICO        |
|------------------------------------------|------|--------------------|
| Índice de Qualidade da Instituição – IQI | 4    | Zona de Excelência |
| Índice de Qualidade do Curso – IQC       | 4,2  | Zona de Excelência |

|                                             |     |                    |
|---------------------------------------------|-----|--------------------|
| Índice de Qualidade da Infraestrutura – IQF | 4,2 | Zona de Excelência |
| Índice de Qualidade do Atendimento – IQA    | 4   | Zona de Excelência |

## Pesquisa de Empregabilidade 2024

### PREPARAÇÃO PARA O MERCADO DE TRABALHO

Em uma escala de 0 a 10, o quanto você acredita que a sua graduação te preparou para atuar no mercado de trabalho?



## Avaliações externas

**Tabela 8 – Índices Institucionais**

| Índices institucionais      | Conceito | Ano  |
|-----------------------------|----------|------|
| Conceito Institucional (CI) | 5        | 2024 |

**Tabela 9 – Indicadores de Curso**

| Código Curso | Curso              | CC | CC ANO | Modalidade |
|--------------|--------------------|----|--------|------------|
| 56069        | CIÊNCIAS CONTÁBEIS | 3  | 2011   | PRESENCIAL |
| 56071        | ADMINISTRAÇÃO      | 4  | 2005   | PRESENCIAL |
| 85086        | FISIOTERAPIA       | 3  | 2016   | PRESENCIAL |
| 95998        | DIREITO            | 3  | 2017   | PRESENCIAL |
| 100118       | EDUCAÇÃO FÍSICA    | 3  | 2018   | PRESENCIAL |
| 100120       | ENFERMAGEM         | 3  | 2011   | PRESENCIAL |
| 104528       | PSICOLOGIA         | 4  | 2023   | PRESENCIAL |
| 104538       | ODONTOLOGIA        | 4  | 2011   | PRESENCIAL |

|         |                         |   |      |            |
|---------|-------------------------|---|------|------------|
| 117226  | ARQUITETURA E URBANISMO | 4 | 2023 | PRESENCIAL |
| 1284140 | ENGENHARIA ELÉTRICA     | 4 | 2022 | PRESENCIAL |
| 1284188 | ENGENHARIA MECÂNICA     | 4 | 2022 | PRESENCIAL |
| 1284293 | ENGENHARIA CIVIL        | 4 | 2022 | PRESENCIAL |
| 1300267 | FARMÁCIA                | 4 | 2022 | PRESENCIAL |
| 1300284 | CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO   | 4 | 2019 | PRESENCIAL |
| 1300289 | BIOMEDICINA             | 4 | 2022 | PRESENCIAL |
| 1500606 | MEDICINA VETERINÁRIA    | 4 | 2021 | PRESENCIAL |